Kirjaamo PSHVA

Lähettäjä: tkivikoski <tkivikoski@gmail.com>
Lähetetty: lauantai 17. lokakuuta 2026 10:03
Vastaanottaja: Kirjaamo PSHVA
Aihe: Oikaisuvaatimus

Luokat:

Et saa usein sähköpostia osoitteesta tkivikoski@gmail.com. Lue, miksi tämä on tärkeää

KIIREELLINEN – Kangaslammin palvelukeskuksen oikaisuvaatimuksen täydennys ja täytäntöönpanon keskeyttämisvaatimus

Vastaanottaja: Pohjois-Savon hyvinvointialueen kirjaamo / Ikäihmisten ja hoivapalveluiden lautakunta

KIIREELLINEN – OIKAISUVAATIMUKSEN TÄYDENNYS JA VAATIMUS KANGASLAMMIN PALVELUKESKUKSEN LAKKAUTTAMISPÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANON VÄLITTÖMÄSTÄ KESKEYTTÄMISESTÄ

Päätös, johon vaaditaan oikaisua: Pohjois-Savon hyvinvointialueen ikäihmisten ja hoivapalveluiden lautakunta 24.9.2026 § 82
Viite: Itä-Suomen hallinto-oikeuden päätös 16.10.2026, päätösnumero 2689/2026, diaarinumero 2687/03.04.04.04.09/2026

Oikaisuvaatimuksen tekijä:
Tarja Kivikoski
Varkauden kaupunki vanhusneuvoston puheenjohtaja
[redacted]
tkivitkivikoski@gmail.com

Esitän tämän oikaisuvaatimuksen täydennyksen yksityishenkilönä ja alkuperäisenä muutoksenhakijana. Vanhusneuvoston puheenjohtajan tehtäväni ilmoitan taustatietona.

1. VAATIMUKSET

Vaadin, että ikäihmisten ja hoivapalveluiden lautakunta:

Kumoaa 24.9.2026 § 82 tekemänsä päätöksen Kangaslammin palvelukeskuksen ikääntyneiden asumisyksiköstä luopumisesta 31.12.2026 mennessä.

Kieltää välittömästi päätöksen täytäntöönpanon ja määrää jo aloitetut täytäntöönpanotoimet keskeytettäviksi oikaisuvaatimuksen käsittelyn ajaksi.

Pidättäytyy asukkaiden siirtämisestä ja muista vaikeasti peruutettavista lakkauttamistoimista, kunnes oikaisuvaatimus on ratkaistu ja täytäntöönpanon edellytykset asianmukaisesti arvioitu.

Selvittää kuulemistilaisuudessa annettujen tietojen ja lopullisen päätöksen väliset olennaiset ristiriidat.

Selvittää lautakunnan puheenjohtajan julkisuudessa esittämien rakennuksen kuntoa koskevien tietojen ja päätösasiakirjojen välisen ristiriidan.

Arvioi uudelleen lakkauttamisen taloudelliset vaikutukset huomioiden Varkauden kaupungin tarjoaman vuokrahelpotuksen.

Selvittää päätöksen vaikutukset asukkaiden oikeuksiin, turvallisuuteen, hyvinvointiin ja läheissuhteiden säilymiseen.

Toissijaisesti palauttaa asian uuteen valmisteluun, mikäli päätöksen lainmukaisuutta ja perustelujen riittävyyttä ei voida todeta nykyisen aineiston perusteella.

Vaadin täytäntöönpanon keskeyttämistä koskevan vaatimuksen käsittelemistä erillisenä kiireellisenä asiana.

2. HALLINTO-OIKEUDEN RATKAISU JA OIKEUSTURVA

Itä-Suomen hallinto-oikeus on 16.10.2026 antamallaan päätöksellä 2689/2026 poistanut lautakunnan 24.9.2026 § 82 päätökseen liitetyn virheellisen valitusosoituksen.

Hallinto-oikeus jätti valitukseni tutkimatta ja siirsi sen lautakunnalle oikaisuvaatimuksena käsiteltäväksi.

Hallinto-oikeus ei ole ratkaissut lakkauttamispäätöksen aineellista lainmukaisuutta.

Hallinto-oikeus totesi myös, että asian näin päättyessä lausuminen täytäntöönpanon kieltämistä koskevasta vaatimuksesta raukeaa.

Näin ollen täytäntöönpanon keskeyttämistä koskeva vaatimus on saatettava toimivaltaisen viranomaisen ratkaistavaksi.

Hyvinvointialueen antama virheellinen muutoksenhakuohje ei saa johtaa siihen, että lakkauttamispäätös ehditään toteuttaa ennen kuin muutoksenhaku on asianmukaisesti käsitelty. Oikeusturvan tulee toteutua myös käytännössä.

3. KUULEMISTILAISUUDESSA ANNETUN LUPAUKSEN JA PÄÄTÖKSEN VÄLINEN RISTIRIITA

Kangaslammin palvelukeskuksen lakkauttamista koskevassa kuulemistilaisuudessa 1.9.2026 ikäihmisten ja hoivapalveluiden johtaja Kaija Kokkonen ilmoitti, että mikäli Kangaskodin asukas haluaa muuttaa Varkauteen, hän pääsee Varkauteen.

Pidin tätä asukkaiden tulevaisuuden kannalta niin merkittävänä asiana, että esitin henkilökohtaisesti tarkentavan kysymyksen.
Kysyin, järjestetäänkö asukkaalle paikka yksityiseltä palveluntuottajalta ostopalveluna, mikäli hyvinvointialueen omissa julkisissa asumispalveluyksiköissä ei ole vapaita paikkoja.

Kaija Kokkonen vahvisti, että näin toimitaan.

Kuitenkin lautakunnan 24.9.2026 § 82 tekemässä lakkauttamispäätöksessä todetaan, ettei paikkoja hankita ostopalveluna.

Tämä on olennainen ristiriita.

Kuulemistilaisuudessa asukkaille, omaisille ja muille osallistujille annettiin käsitys, että asukkaiden mahdollisuus jäädä Varkauteen turvataan tarvittaessa myös ostopalveluiden avulla.

Jos tämä mahdollisuus on lopullisessa päätöksessä suljettu pois, on perusteltua kysyä, miten asukkaille annettu lupaus voidaan toteuttaa.

Asukkaiden tulevaisuutta koskevassa kuulemistilaisuudessa annettujen tietojen on oltava luotettavia.

Vaadin lautakuntaa selvittämään kirjallisesti:

Mihin Kaija Kokkosen antama lupaus perustui?

Miksi kuulemistilaisuudessa annettu tieto poikkeaa lopullisen päätöksen linjauksesta?

Missä vaiheessa ostopalveluiden käyttämistä koskeva linjaus muuttui ja kuka siitä päätti?

Miten asukkaiden mahdollisuus jäädä Varkauteen turvataan, mikäli julkisissa asumispalveluyksiköissä ei ole vapaita paikkoja?

Onko asukkaille ja omaisille ilmoitettu tästä muutoksesta ennen päätöksentekoa?

Kuulemistilaisuus on nauhoitettu, ja tallenne on Pohjois-Savon hyvinvointialueen hallussa.

Vaadin, että lautakunta hankkii ja tarkistaa tallenteen. Erityisesti tulee tarkistaa esittämäni kysymys sekä Kaija Kokkosen siihen antama vastaus.

Katson, että ristiriidan vuoksi on arvioitava, onko kuuleminen toteutettu asianmukaisesti ja ovatko asukkaat ja omaiset saaneet riittävät ja oikeat tiedot päätöksen todellisista vaikutuksista.

4. LAUTAKUNNAN PUHEENJOHTAJAN JULKINEN LAUSUMA RAKENNUKSEN KUNNOSTA

Warkauden Lehdessä 17.9.2026 ikäihmisten ja hoivapalveluiden lautakunnan puheenjohtaja Salme Viljakainen kertoi, että huonokuntoiset, elinkaarensa lopussa olevat hoivayksiköt tullaan lopettamaan.

Tällaisena yksikkönä hän mainitsi Kangaslammin palvelukeskuksen.

Kuitenkin lautakunnan 24.9.2026 § 82 tekemässä lakkauttamispäätöksessä Kangaslammin palvelukeskuksen rakennuksen todetaan olevan kunnossa.

Nämä tiedot ovat keskenään ristiriidassa.

Kun lautakunnan puheenjohtaja kuvaa julkisuudessa palvelukeskusta huonokuntoiseksi ja elinkaarensa lopussa olevaksi, syntyy käsitys, että rakennuksen huono kunto olisi yksi lakkauttamisen keskeisistä perusteista.

Jos rakennus on päätösasiakirjojen mukaan kunnossa, on selvitettävä, mihin puheenjohtajan esittämä arvio perustuu.

Vaadin lautakuntaa selvittämään:

Mihin kuntotutkimukseen tai muuhun tekniseen selvitykseen Salme Viljakaisen lausuma perustui?

Miksi Kangaslammin palvelukeskusta kuvattiin julkisuudessa elinkaarensa lopussa olevaksi, vaikka päätöksessä rakennuksen todetaan olevan kunnossa?

Onko rakennuksen kunto ollut tosiasiallinen lakkauttamisen peruste?

Onko lautakunnalle esitetty rakennuksen kunnosta keskenään ristiriitaisia tietoja?

Onko rakennuksen kuntoa koskeva arvio voinut vaikuttaa päätöksen valmisteluun tai päätöksentekoon?

Vaadin, että lautakunta hankkii rakennuksen ajantasaiset kuntotutkimukset, kuntoarviot ja muut tekniset selvitykset, joihin mahdollinen huonokuntoisuutta koskeva arvio perustuu.

Warkauden Lehden 17.9.2026 julkaisema artikkeli on saatavilla verkkolehdestä.

Pyydän lautakuntaa hankkimaan ja tarkistamaan artikkelin sekä vertaamaan siinä esitettyjä tietoja lakkauttamispäätöksen perusteluihin.

Päätöksenteon tulee perustua oikeisiin ja riittäviin tietoihin, ei keskenään ristiriitaisiin kuvauksiin.

5. VARKAUDEN KAUPUNGIN TARJOAMA VUOKRAHELPOTUS JA TALOUDELLISET PERUSTEET

Varkauden kaupunki on pyrkinyt turvaamaan Kangaslammin palvelukeskuksen toiminnan jatkumisen tarjoamalla huomattavaa vuokrahelpotusta.

Kaupunki on ilmoittanut luopuvansa pääomavuokrasta 1.1.2027 alkaen.
Vuokrahelpotuksen suuruus on noin 240 000 euroa vuodessa, jolloin jäljelle jäisi noin 180 000 euron vuosittainen ylläpitovuokra.

Kyseessä on merkittävä taloudellinen vastaantulo.

Vaadin selvittämään, onko vuokrahelpotuksen vaikutus huomioitu täysimääräisesti lakkauttamisen taloudellisessa arvioinnissa.

Lisäksi vaadin selvitystä siitä, miten lakkauttamisen säästöt on laskettu ja mitä kustannuksia asukkaiden siirtämisestä muihin yksiköihin aiheutuu.

Taloudellisessa vertailussa on huomioitava myös korvaavien palvelupaikkojen, mahdollisten tilajärjestelyjen ja muiden muutosten kustannukset.

Säästöjä ei voida pitää riittävästi perusteltuina ilman läpinäkyvää ja vertailukelpoista kokonaiskustannusten arviointia.

6. ASUKKAIDEN OIKEUDET JA LAKKAUTTAMISEN VAIKUTUKSET

Kangaslammin palvelukeskus on asukkailleen koti.
Monelle ikääntyneelle tuttu ympäristö, henkilöstö, arjen rutiinit ja läheisten läsnäolo ovat keskeinen osa turvallisuuden tunnetta ja hyvinvointia.

Erityisesti muistisairaiden ja paljon hoivaa tarvitsevien ihmisten kohdalla muutto voi aiheuttaa merkittävää kuormitusta.

Päätöksenteossa on otettava huomioon sosiaalihuoltolain mukainen asiakkaan etu sekä vanhuspalvelulain mukaiset iäkkään henkilön palvelutarpeet, osallisuus ja oikeus vaikuttaa omiin palveluihinsa.

Vaadin selvitystä siitä, miten lakkauttamisen vaikutukset asukkaiden hyvinvointiin, toimintakykyyn, turvallisuuteen ja läheissuhteisiin on arvioitu.

Lisäksi vaadin selvitystä siitä, miten jokaisen asukkaan yksilöllinen palvelutarve ja omat toiveet huomioidaan.

Palveluverkon muuttaminen ei poista hyvinvointialueen velvollisuutta turvata asukkaiden yksilöllisiä oikeuksia ja asianmukaisia palveluita.

7. AIEMMAT MENETTELYVIRHEET

Kangaslammin palvelukeskuksen lakkauttamista koskevassa päätöksenteossa on jo aikaisemmin todettu menettelyvirhe.

Lautakunta poisti 20.8.2026 § 72 päätöksellään aikaisemman 11.6.2026 § 58 tekemänsä lakkauttamispäätöksen hallintolain 50 §:n perusteella.

Tämän jälkeen tehtiin uusi lakkauttamispäätös 24.9.2026 § 82.

Myös tähän päätökseen liitetty muutoksenhakuohje osoittautui virheelliseksi, minkä Itä-Suomen hallinto-oikeus totesi 16.10.2026.

Nyt esille on tullut lisäksi kaksi olennaista ristiriitaa:

Kuulemistilaisuudessa annettu lupaus ostopalvelupaikkojen käyttämisestä suhteessa lopulliseen päätökseen.

Lautakunnan puheenjohtajan julkinen lausuma rakennuksen huonosta kunnosta suhteessa päätösasiakirjoissa esitettyyn tietoon.

Menettelyvirheet ja ristiriidat eivät yksin osoita lakkauttamispäätöstä lainvastaiseksi, mutta ne antavat perustellun syyn arvioida päätöksenteon valmistelun riittävyyttä ja lainmukaisuutta.

Pidän välttämättömänä, että nämä kysymykset selvitetään ennen lakkauttamisen toteuttamista.

8. OIKEUDELLISET PERUSTEET

Oikaisuvaatimukseni perustuu erityisesti seuraaviin säännöksiin:

Suomen perustuslain 21 §: oikeus hyvään hallintoon ja oikeusturvaan.

Hallintolain 6 §: hallinnon oikeusperiaatteet.

Hallintolain 31 §: viranomaisen selvittämisvelvollisuus.

Hallintolain 34 §: asianosaisen kuuleminen soveltuvin osin.

Hallintolain 45 §: päätöksen perusteleminen.

Hallintolain 49 f §: täytäntöönpanon kieltäminen ja keskeyttäminen oikaisuvaatimuksen käsittelyssä.

Hyvinvointialueesta annetun lain 139 §: oikaisuvaatimus.

Sosiaalihuoltolain 4 §: asiakkaan edun huomioon ottaminen.

Vanhuspalvelulain säännökset iäkkäiden henkilöiden palvelujen järjestämisestä ja heidän tarpeidensa huomioon ottamisesta.

Vaadin, että lautakunta arvioi päätöksen valmistelun, perustelujen, kuulemisen ja vaikutusten arvioinnin asianmukaisuuden näiden säännösten perusteella.

9. KIIREELLINEN VAATIMUS TÄYTÄNTÖÖNPANON KESKEYTTÄMISESTÄ

Kangaslammin palvelukeskuksen toiminnasta on päätetty luopua 31.12.2026 mennessä.

Aikaa on jäljellä vähän.

Mikäli asukkaat siirretään muihin yksiköihin, henkilöstö sijoitetaan muualle ja palvelukeskuksen toiminta lopetetaan ennen oikaisuvaatimuksen ratkaisemista, tilannetta voi olla erittäin vaikea palauttaa ennalleen.

Tällöin muutoksenhaku voi menettää tosiasiallisen merkityksensä.

Vaadin hallintolain 49 f §:n nojalla, että lautakunta kieltää välittömästi lakkauttamispäätöksen täytäntöönpanon ja määrää jo aloitetut täytäntöönpanotoimet keskeytettäviksi.

Vaadin, että täytäntöönpanon keskeyttämistä koskeva asia käsitellään viipymättä ennen asukkaiden siirtoja ja muita vaikeasti peruutettavia toimenpiteitä.

Pyydän asiasta erillistä kirjallista ja perusteltua ratkaisua.

10. ASIAKIRJOJEN JA TALLENTEIDEN HANKKIMINEN

Pyydän lautakuntaa ottamaan oikaisuvaatimuksen käsittelyssä huomioon seuraavat asiakirjat ja selvitykset:

Itä-Suomen hallinto-oikeuden 16.10.2026 antama päätös ja sen yhteydessä lautakunnalle siirretty alkuperäinen valitukseni kaikkine liitteineen.

Kangaslammin palvelukeskuksen 1.9.2026 järjestetyn kuulemistilaisuuden tallenne, joka on Pohjois-Savon hyvinvointialueen hallussa. Vaadin, että tallenteesta tarkistetaan erityisesti ikäihmisten ja hoivapalveluiden johtaja Kaija Kokkosen antama vastaus kysymykseeni asukkaiden sijoittumisesta Varkauteen ja yksityisten ostopalvelupaikkojen käyttämisestä.

Warkauden Lehden 17.9.2026 julkaisema artikkeli, jossa lautakunnan puheenjohtaja Salme Viljakainen käsittelee huonokuntoisten ja elinkaarensa lopussa olevien hoivayksiköiden lakkauttamista ja mainitsee Kangaslammin palvelukeskuksen.

Ikäihmisten ja hoivapalveluiden lautakunnan 24.9.2026 § 82 päätös valmisteluaineistoineen sekä Kangaslammin palvelukeskuksen rakennuksen kuntoa koskevat selvitykset.

Varkauden kaupungin tarjoamaa vuokrahelpotusta koskevat asiakirjat ja laskelmat.

Pyydän, että lautakunta hankkii hallussaan olevat ja muut asian ratkaisemiseksi tarpeelliset asiakirjat viran puolesta sekä ottaa ne huomioon oikaisuvaatimusta käsitellessään.

Pyydän lisäksi vahvistamaan, että hallinto-oikeuden siirtämän alkuperäisen valitukseni kaikki liitteet ovat lautakunnan käytettävissä.

Korostan, että asiakirjojen ja tallenteiden hankkiminen ei saa viivästyttää kiireellisen täytäntöönpanon keskeyttämisvaatimukseni käsittelyä.

11. LOPULLINEN VAATIMUS

Vaadin, että Kangaslammin palvelukeskuksen lakkauttamispäätös 24.9.2026 § 82 kumotaan.

Päätöksenteossa ilmenneet ristiriidat, aiemmat menettelyvirheet, asukkaiden oikeuksiin liittyvät kysymykset ja taloudellisten perusteiden riittävyys edellyttävät asian perusteellista uudelleenarviointia.

Mikäli lautakunta ei kumoa päätöstä suoraan, vaadin asian palauttamista uuteen valmisteluun.

En voi hyväksyä sitä, että ikääntyneiden ihmisten koteja koskeva päätös toteutetaan ennen kuin päätöksenteon perusteisiin liittyvät olennaiset ristiriidat on selvitetty.

Kangaslammin palvelukeskuksen asukkailla on oikeus turvalliseen asumiseen, luotettavaan tietoon ja asianmukaiseen oikeusturvaan.

Heidän ei pidä joutua kantamaan seurauksia hallinnollisista virheistä tai ristiriitaisesta tiedottamisesta.

Kyse ei ole vain palvelurakenteesta, kiinteistöistä tai säästöistä. Kyse on ihmisistä ja heidän kodeistaan.

Vaadin, että lakkauttamispäätöksen täytäntöönpano keskeytetään välittömästi ja päätös kumotaan.

Pyydän, että tämä asiakirja liitetään kokonaisuudessaan Itä-Suomen hallinto-oikeuden 16.10.2026 lautakunnalle siirtämään oikaisuvaatimusasiaan.

Aikaisemmin esittämäni vaatimukset ja perustelut pysyvät voimassa.

Pyydän kirjallista vahvistusta tämän asiakirjan vastaanottamisesta ja kiireellisen keskeyttämisvaatimuksen käsittelyyn ottamisesta.

Pyydän toimittamaan kaikki asiaa koskevat päätökset, lisäselvityspyynnöt ja muut yhteydenotot ensisijaisesti ilmoittamaani sähköpostiosoitteeseen.

Varkaudessa 17.10.2026
Tarja Kivikoski
Oikaisuvaatimuksen tekijä