

Kyberturvallisuuslain seuranta ja arviointi

Johdanto

Liikenne- ja viestintäministeriössä on käynnistetty hanke kyberturvallisuuslain (124/2025) seurannasta ja arvioinnista. Hankkeessa seurataan ja arvioidaan lain tavoitteiden toteutumista ja vaikutuksia. Osana tätä hanketta tällä lausuntopyynnöllä kerätään tietoja kyberturvallisuuslain vaikutuksista sen soveltamisalaan yrityksille ja organisaatioille.

Tausta

Kyberturvallisuuslaki (124/2025, jäljempänä myös KTL) tuli voimaan 8.4.2025. Sillä pantiin kansallisesti täytäntöön EU:n kyberturvallisuudirektiivi (EU) 2022/2555 eli ns. NIS 2 -direktiivi. Lain ja direktiivin tavoitteina on vahvistaa kyberturvallisuuden tasoa yhteiskunnan toiminnan kannalta keskeisillä ja tärkeillä toimialoilla. Kyberturvallisuuslaissa säädetään sääntelyn soveltamisalaan kuuluville yrityksille velvoitteista, jotka koskevat kyberturvallisuuteen liittyvää riskienhallintaa sekä merkittävistä poikkeamista raportoimista.

Lainsäädännön seuranta ja arviointi on osa ministeriön vastuulle kuuluvaa tehtävää seurata toimialansa lainsäädännön ajantasaisuutta ja toimivuutta. Tarkoituksena on tarkastella lain vaikuttavuutta, tehokkuutta ja tarkoituksenmukaisuutta sekä kehittämistoimenpiteitä.

Kyberturvallisuuslain mukaiset velvoitteet koskevat laissa tarkoitettuja keskeisiä ja tärkeitä toimijoita.

Tämä lausuntopyyntö on tarkoitettu ensisijaisesti sellaisille yrityksille ja organisaatioille, joihin sovelletaan kyberturvallisuuslain velvoitteita, sekä edunvalvojille, jotka edustavat kyberturvallisuuslain soveltamisalaan kuuluvia organisaatioita.

Tavoitteet

Tämän lausuntopyynnön tavoitteena on kerätä kyberturvallisuuslain soveltamisalaan kuuluvilta toimijoilta tietoa erityisesti seuraavista kysymyksistä:

- miten hyvin lain velvoitteet ovat olleet ymmärrettävissä ja toimeenpantavissa
- millaisia vaikutuksia lain toimeenpanolla on ollut organisaatiossa
- onko sääntely tarkoituksenmukaista ja ajantasaista

- tarvitaanko muutoksia lainsäädäntöön tai sen toimeenpanoon
- miten viranomaisyhteistyö ja raportointivelvoitteet toimivat.

Saatuja tietoja hyödynnetään lain seurannan ja arvioinnin raportissa sekä mahdollisessa sääntelyn kehittämisessä ja kyberturvallisuutta koskevan EU-sääntelyn valmistelussa.

Lausuntopyynnön kysymykset ovat suunnattu yrityksille ja organisaatioille, joihin sovelletaan kyberturvallisuuslain velvoitteita. Lausuntopyyntöön voivat vastata myös muut tahot, kuten lain soveltamisalaan kuuluvien toimijoiden edunvalvojat.

Vastausohjeet vastaanottajille

Kuka tahansa voi antaa lausunnon. Lausuntopyyntö on tarkoitettu erityisesti yrityksille ja organisaatioille, joihin sovelletaan kyberturvallisuuslain velvoitteita, sekä niiden edunvalvojille.

Lausunto pyydetään ensisijaisesti antamaan vastaamalla lausuntopyyntöön lausuntopalvelun kautta. Ohjeet palveluun rekisteröitymiseksi ja palvelun käyttämiseksi löytyvät lausuntopalvelun sivulta Ohjeet > Käyttöohjeet (käyttäjätuki: lausuntopalvelu.om(at)gov.fi). Ministeriöiden tulee lisäksi tallentaa lausuntopalvelussa antamansa lausunto VAHVA-asianhallintajärjestelmään asialle VN/11135/2026.

Jos lausuntoa ei ole mahdollista antaa lausuntopalvelussa, lausunto voidaan vaihtoehtoisesti toimittaa ministeriön kirjaamoon sähköpostilla osoitteeseen kirjaamo.lvm@gov.fi tai postitse osoitteeseen Ritarikatu 2 B, 00170 Helsinki. Kirjaamoon toimitetussa lausunnossa pyydetään mainitsemaan asianumero VN/11135/2026. Lisäksi kirjaamoon toimitettu lausunto pyydetään lähettämään esimerkiksi sähköpostin liitetiedostona Word- tai PDF-muodossa, jotta lausuntoasiakirja ei sisällä tarpeettomia henkilötietoja, kuten yksityishenkilön sähköpostiosoitetta.

Kaikki annetut lausunnot ovat lähtökohtaisesti julkisia viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (621/1999) mukaisesti. Lausunnot julkaistaan hankkeen julkisilla hankesivuilla (valtioneuvosto.fi/hankkeet, tunnus LVM019:00/2026). Yksityishenkilön lausunto julkaistaan kuitenkin hankesivuilla tietosuojasyistä ainoastaan, jos henkilö tätä kirjallisesti pyytää esimerkiksi lausuntonsa yhteydessä tai sen saateviestissä.

Lisäksi kaikki lausuntopalvelussa annetut lausunnot, mukaan lukien yksityishenkilöiden lausunnot, ovat automaattisesti kaikkien nähtävissä lausuntopalvelussa. Ministeriö ei julkaise kirjaamoon toimitettuja lausuntoja lausuntopalvelussa.

Lausunnossa ei tule ilmoittaa salassapidettäviä tietoja tai tarpeettomia henkilötietoja. Vaikka yksityishenkilön kirjaamoon toimittamaa lausuntoa ei julkaistaisi verkossa, lausunto on ministeriöltä kaikkien saatavissa viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain mukaisesti.

Aikataulu

Lausuntopyyntö on avoinna 15.6.2026 asti.

Valmistelijat

Lisätietoja asiasta antavat:

Hallitussihteeri Veikko Vauhkonen
puh.: +358 295 342 168
sähköposti: veikko.vauhkonen@gov.fi

Suunnittelija Helena Korvenoja
puh.: +358 295 342 079
sähköposti: helena.korvenoja@gov.fi

Neuvotteleva virkamies Katariina Kilpeläinen
puh.: +358 295 342 328
sähköposti: katariina.kilpelainen@gov.fi

Jakelu:

CGI Suomi Oy
Cinia
DNA Oyj
Elinkeinoelämän Keskusliitto EK
Elintarviketeollisuusliitto ry
Elisa Oyj
Energiateollisuus ry
Etelä-Karjalan hyvinvointialue
Etelä-Pohjanmaan hyvinvointialue
Etelä-Savon hyvinvointialue
Ficix ry
FiCom ry
Finanssiala ry
Finavia Oyj
Fingrid
Finnair Oyj
Finnish Data Center Association
Fintraffic Lennonvarmistus Oy
FISC – Kyberala ry
Gasgrid
Helsingin kaupunki
HSY
Huoltovarmuuskeskus
HUS
HUS
Hyvinvointialueyhtiö Hyvil Oy
Insta Group Oy
Itä-Uudenmaan hyvinvointialue
Kainuun hyvinvointialue
Kanta-Hämeen hyvinvointialue
Kela

Kemianteollisuus ry
Keski-Pohjanmaan hyvinvointialue
Keski-Suomen hyvinvointialue
Keski-Uudenmaan hyvinvointialue
Keskuskauppakamari
Kuntaliitto
Kymenlaakson hyvinvointialue
Lapin hyvinvointialue
Liikenteenohjausyhtiö Fintraffic Oy
Linja-autoliitto ry
Logistiikkayritysten Liitto Ry
Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue
Lääke- ja terveyshuolto ry
Lääketeollisuus ry
Medialiitto ry
Metsäteollisuus ry
Pirkanmaan hyvinvointialue
Pohjanmaan hyvinvointialue
Pohjois-Karjalan hyvinvointialue
Pohjois-Pohjanmaan hyvinvointialue
Pohjois-Savon hyvinvointialue
Posti Group Oyj
Puolustus- ja ilmailuteollisuus PIA Ry
Päijät-Hämeen hyvinvointialue
Päivittäistavarakauppa ry
SAK ry
Satakunnan hyvinvointialue
Satamaoperaattorit ry
Suomen Erillisverkot
Suomen Paikallisliikenneliitto ry
Suomen Satamat ry
Suomen Yrittäjät lausuntopyynnöt
Teknologiateollisuus ry
Telia Oyj
Tietoevry Oyj
Valtioneuvoston kanslia
Valtiovarainministeriö
Valtori
Vantaan ja Keravan hyvinvointialue
Varsinais-Suomen hyvinvointialue
Verohallinto
WithSecure Oyj
VR

1. Taustatiedot

1.1 Organisaatiotyyppi

- Suuri yritys
- Keskisuuri yritys
- Pieni yritys
- Etujärjestö / toimialaliitto / muu edunvalvontatoimija
- Muu

1.2 Pääasiallinen toimialanne

- Energia
- Liikenne
- Pankkitoiminta
- Terveys
- Juomavesi
- Jätevesi
- Digitaalinen infrastruktuuri
- ICT-palvelut
- Avaruus
- Julkishallinto
- Posti- ja kuriiripalvelut
- Jätehuolto
- Kemikaalit
- Elintarvikkeet
- Valmistus
- Muu kuin KTL:n liitteissä tarkoitettu toimiala

1.3 KTL:n mukainen toimijatyyppi

- Keskeinen toimija
- Tärkeä toimija
- Ei KTL:n soveltamisalaan kuuluva vastaaja

2. Lain soveltaminen ja velvoitteiden selkeys

2.1 Miten ymmärrettävästi riskienhallintaa ja raportointia koskevat velvoitteet on säädetty KTL-laissa?

- ☐ 1 = erittäin epäselvästi
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5 = erittäin ymmärrettävästi

2.2 Kuinka selkeinä pidätte lain velvoitteita organisaationne näkökulmasta?

- ☐ 1 = erittäin epäselvinä
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5 = erittäin selkeinä

2.3 Arvio viranomaisohjeistuksen riittävyydestä ja selkeydestä

- ☐ Kyllä, ohjeistus on riittävää
- ☐ Ohjeistus on riittävää joiltain osin
- ☐ Ohjeistus ei ole riittävää

2.3 Avoin vastaus lain soveltamisesta ja velvoitteiden selkeydestä:

3. Kyberturvallisuuslain vaikutukset organisaatioonne

3.1 Arvioi lain toimeenpanon vaikutuksia: Kyberturvallisuuden tason paraneminen organisaatiossanne

- ☐ 1 = ei vaikutusta
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4

- 5 = erittäin merkittävä vaikutus

3.2 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Riskienhallinnan kehittyminen organisaatiossanne

- 1 = ei vaikutusta
- 2
- 3
- 4
- 5 = erittäin merkittävä vaikutus

3.3 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Toimintaan vaikuttavien häiriöiden väheneminen organisaatiossanne

- 1 = ei vaikutusta
- 2
- 3
- 4
- 5 = erittäin merkittävä vaikutus

3.4 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Yhteistyön lisääntyminen viranomaisten kanssa riskienhallinnassa

- 1 = ei vaikutusta
- 2
- 3
- 4
- 5 = erittäin merkittävä vaikutus

3.5 Arvioikaa lain toimeenpanon vaikutuksia: Kumppanuus- ja toimitusketjuriskien hallinnan parantuminen organisaatiossanne

- 1 = ei vaikutusta
- 2
- 3

- 4
- 5 = erittäin merkittävä vaikutus

3.6 Kuvaus merkittävistä positiivisista vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

3.7 Kuvaus merkittävimmistä haasteista tai kielteisistä vaikutuksista, joita olette havainneet lain toimeenpanosta

3.8 Missä määrin arvioitte, että edellä kuvatut vaikutukset johtuvat nimenomaan KTL-laista?

- 1 = ei vaikutusta
- 2
- 3
- 4
- 5 = erittäin merkittävä vaikutus

3.8 Avoin vastaus kyberturvallisuuslain vaikutuksista organisaatiossanne

4. Hallinnollinen taakka ja kustannukset

4.1 Hallinnollisen taakan määrän lisääntyminen organisaatiossanne

- 1 = ei vaikutusta
- 2
- 3
- 4
- 5 = erittäin merkittävä vaikutus

4.1 Avoin tarkennus:

4.2 Sääntelyn noudattamisesta aiheutuneiden kustannusten määrä

- Vähäiset
- Kohtalaiset

- Merkittävät
- Erittäin merkittävät

4.2 Avoin tarkennus:

4.3 Miten arvioitte KTL-lain soveltamisen aikaista investointien tasoa kyberturvallisuuden kehittämiseen organisaatiossanne?

- Vähäiset
- Kohtalaiset
- Merkittävät
- Erittäin merkittävät

4.3 Avoin tarkennus:

5. Viranomaisyhteistyö ja raportointi

5.1 Poikkeamasta viranomaiselle ilmoittamiseen liittyvän prosessin sujuvuus

- 1 = erittäin huonosti toimiva
- 2
- 3
- 4
- 5 = erittäin hyvin toimiva

5.1 Avoin tarkennus:

5.2 Ilmoittamista koskevan velvoitteen selkeys ja merkittävän poikkeaman kynnyksen selkeys kyberturvallisuuslaissa

- 1 = erittäin tulkinnanvarainen
- 2
- 3
- 4
- 5 = erittäin täsmällinen

5.2 Avoin tarkennus:

5.3 Viranomaisten tuen ja ohjeistuksen hyödyllisyys

- ☐ 1 = ei ollenkaan hyödyllisiä
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5 = erittäin hyödyllisiä

5.3 Avoin tarkennus:

6. Lain tavoitteiden toteutuminen

6.1 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Kyberturvallisuuden tason nousu organisaatiossanne

- ☐ 1 = erittäin vähäinen vaikutus
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5 = erittäin merkittävä vaikutus

6.2 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Toimintaan vaikuttavien poikkeamien ennaltaehkäisy organisaatiossanne

- ☐ 1 = erittäin vähäinen vaikutus
- ☐ 2
- ☐ 3
- ☐ 4
- ☐ 5 = erittäin merkittävä vaikutus

6.3 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Organisaationne resilienssin paraneminen

- ☐ 1 = erittäin vähäinen vaikutus

- 2
- 3
- 4
- 5 = erittäin merkittävä vaikutus

6.4 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Riskienhallinnan kehitys organisaatiossanne

- 1 = erittäin vähäinen vaikutus
- 2
- 3
- 4
- 5 = erittäin merkittävä vaikutus

6.5 Arvio KTL-lain tavoitteiden toteutumisesta: Raportoinnin laadun parantuminen organisaatiossanne

- 1 = erittäin vähäinen vaikutus
- 2
- 3
- 4
- 5 = erittäin merkittävä vaikutus

6.6 Parhaiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumiselle

6.7 Heikoiten toteutuneet tavoitteet ja perustelut tavoitteiden toteutumatta jäämiselle

7. Kyberturvallisuuslain ajantasaisuus, oikeasuhtaisuus ja kehittämistarpeet

7.1 Vastaako laki nykyisiin kyberuhkiin ja teknologiseen kehitykseen?

- 1 = vastaa erittäin huonosti
- 2
- 3
- 4

- 5 = vastaa erittäin hyvin

7.2 Onko lainsäädäntöön tarpeen tehdä muutoksia?

- Kyllä
- Ei

7.2 Jos kyllä, miten kehittäisitte sääntelyä?

7.3 Minkälaisia KTL:n velvoitteet ovat suhteessa arvioonne toimialanne riskeistä ja organisaationne resursseista?

- 1 = erittäin raskaita ja haastavia toteuttaa
- 2
- 3
- 4
- 5 = oikeasuhtaisia ja toteuttamiskelpoisia

7.3 Avoin vastaus sääntelyn ajantasaisuudesta, oikeasuhtaisuudesta ja kehittämistarpeista

7.4 Näettekö vaihtoehtoisia sääntely- tai ohjauskeinoja, jotka voisivat toimia paremmin kuin nykyinen malli?

8. Muut huomiot ja avoin palaute

8.1 Avoin vastaus kyberturvallisuuslakia koskevista huomioista ja havainnoista

Kievari Timo
Liikenne- ja viestintäministeriö

Vauhkonen Veikko

