

Oikaisuvaatimus perhe- ja vammaispalveluiden lautakunnan päätökseen 29.9.2025 § 89; Särkiniemen koulun lastenneuvolan lakkauttaminen

Pevamltk 24.11.2025 § 118
4882/00.01.00/2025

Valmistelija(t)	Perheiden terveysten palvelujen päällikkö Sanna Niinimäki, sanna.niinimaki@pshyvinvointialue.fi, 044 718 5940, palveluyksikköjohtaja Hanna-Mari Tanninen hanna-mari.tanninen@pshyvinvointialue.fi, 044 718 6513, palvelualuejohtaja Minna Pitkänen, minna.pitkanen3@pshyvinvointialue.fi, 044 740 1956
Päätös	Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä	perhe- ja vammaispalveluiden toimialajohtaja
Päätösehdotus	Perhe- ja vammaispalveluiden lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.
Ennakkovaikutusten arviointi	
Toimivallan peruste	Hallintosääntö 41 §, lautakunnan yleiset tehtävät kohta 2 Hallintosääntö 41 §, lautakunnan erityistehtävät kohta 1, 2 ja 4
Liitteet ja oheisaineisto	Esityslistan oheisaineistona: • Oikaisuvaatimus
Valmistelu	Sini Ronkainen on tehnyt oikaisuvaatimuksen perhe- ja vammaispalveluiden lautakunnan päätökseen 29.09.2025 § 89, Särkiniemen koulun lastenneuvolan lakkauttaminen. Päätöksen mukaan Särkiniemen koulun lastenneuvola lakkautetaan ja palvelu siirretään kaupunkialueen toiseen neuvolan toimipisteeseen 1.1.2026. Sini Ronkainen perustelee oikaisuvaatimustaan sillä, että Särkiniemen koulun lakkauttamista ei ole vielä päätetty ja siksi lakkauttamista ei voi pitää neuvolan lakkautuspäätöksen perusteluna. Lisäksi hän kritisoi perusteluna käytetty infektioriskin minimoimista ja katsoo, että keskustan neuvolassa on suurempi riski infektioille kuin Särkiniemen neuvolassa. Oikaisuvaatimuksessa hän tuo myös esille näkemyksensä, että on monen asian kannalta helpompaa siirtää terveydenhoitajia koululle kuin kujejaa 156 lasta keskustaan.

Särkiniemen koulun lastenneuvolan lakkauttamispäätöksen valmistelutekstissä on tuotu esille Kuopion kaupungin ja seudun palveluverkoston suunnitteluselvityksessä 31.3.2025 kirjattu ehdotus koulun lakkauttamisesta, tiedossa on, ettei koulun lakkauttamisesta ole päätöstä. Keskisen alueen neuvolapalveluissa on syksyn aikana ilmennyt tilatarvemuutoksia ja Särkiniemen koulun neuvolatoiminnan tilatarpeet on katsottu tarkoituksenmukaiseksi huomioida tilamuutoksien kokonaistarkastelun yhteydessä, jotta neuvolatoiminnalle voidaan osoittaa neuvolatoimintaan sopivat ja riittävät toimitilat. Siirron myötä myös opiskeluhuollon toimitilatarve koululla helpottuu.

Neurolakäynnit tapahtuvat pääsääntöisesti terveenä, mikä vähentää infektioriskiä neuvolan tiloissa. Keskustan neuvolassa infektioriski on pienempi verrattuna Särkiniemen koulun neuvolaan. Koululaisilla esiintyy yleisesti akuutteja infektioita, kuten vatsatauteja ja rokkotauteja, joille neuvolaikäisiä, erityisesti rokottamattomia vauvoja, ei haluta altistaa turhaan. Särkiniemen neuvolassa asiakastyöhön käytettävää tilaa ei voida eriyttää infektioriskin minimoimiseksi, eikä tilassa ole erillistä aulatilaa. Sisäänkäynti on yhteinen kaikille koululla asioiville. Tämän vuoksi neuvolaikäisillä lapsilla, erityisesti rokottamattomilla, on kohonnut riski altistua esimerkiksi rokkotaudeille tai muille akuuteille infektioille koululla olevien yhteisten tilojen kautta.

Neurolaterveydenhoitajan siirtyessä Särkiniemen koululta suurempaan työpisteeseen keskustan neuvolaan, mahdollistetaan asiakasaikojen riittävyys ja oikea-aikaisuus terveydenhoitajan mahdollisten poissaolojen aikana. Särkiniemen neuvolassa ei järjestetä kesälomakaudella vastaanottoa ja lääkärineuvola toteutetaan keskustan neuvolassa. Kustannussäästöä syntyy erityisesti hoitotarvikkeiden, rokotteiden ja lääkinnällisten laitteiden osalta, kun toimintaa ja tilauksia voidaan yhdistää. Myös rokkoaineiden säilyttäminen isommassa neuvolayksikössä on asiakasturvallisuuden kannalta turvallisempaa.

Oikaisuvaatimuksessa on tuotu ilmi tarkoituksenmukaisuusperiaatteeseen liittyviä seikkoja. Tarkoituksenmukaisuusperuste on kyseessä silloin, kun päätös ei ole oikaisuvaatimuksen tekijän mielestä sisällöltään oikea tai järkevä, vaikka se olisi lainmukainen. Näitä seikkoja on arvioitu päätöstä valmistellessa sekä päätöksen yhteydessä tehdyssä vaikutusten arvioinnissa. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaisia seikkoja, joiden perusteella oikaisuvaatimuksen kohteena olevaa päätöstä olisi syytä muuttaa tai kumota.