

POHJOIS-SAVON HYVINVOINTIALUE, ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Arvioitava päätös:	Tuusniemen terveysaseman toiminnan osa-aikaistaminen osana aluevaltuuston 17.6.2024 päätöksen mukaista palvelujärjestelmä uudistusta	
Valmistelija:	Pauliina Sulkku	Minna Rautiainen/Sari Niskanen
Päätöksentekijä:		

Arviointinäkökulma:	Nykytila (tiivis kuvaus)		Vaihtoehto 1 (Tiivis kuvaus)		Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)	
	Vehmersalmen soteasemalta on matkaa Kuopion pääterveysasemalle 49 km. Vehmersalmella on 1 lääkäri joka tekee sotekeskuksessa töitä 3pvä/vko ja 2pvä/vko digisotepalveluissa. Tällä hetkellä lääkäri/hoitaja työpari hoitaa potilaita 3 päivänä viikossa. Käynnit lääkäri ja hoitajavastaanotolla vuonna 2023, 4210 kpl ja vuonna 2024, 4281 kpl, joista lääkäri käyntejä 41,66% ja sairaanhoitaja 50,75%. Kuntoutuskäyntejä 2023 61kpl ja 2024 101kpl. Vehmersalmen terveysasema on ollut suljettuna lomaaikoina yhteensä 8vk/vuosi, jolloin palvelut on tarjottu Kuopion pääterveysasemalla.		Toiminta säilyy ennallaan Vehmersalmen soteasemalla. Kts. nykytila. Asiakas- ja käyntimäärät vähenevät jatkuvasti. Tilakustannukset ja muut kiinteät kustannukset säilyvät, mutta tulokertymää ei ole. Ei noudata aluevaltuuston 17.6.2024 päätöksen mukaista palvelujärjestelmä uudistusta.		Vehmersalmen soteasema osa-aikaistuu noudattaen aluevaltuuston 17.6.2024 päätöksen mukaista palvelujärjestelmä uudistusta. Sotekeskuksen toiminnoilla tarkoitetaan suun terveydenhuoltoa, lääkäri- hoitajavastaanottoja, avokuntoutusta ja apuvälinepalveluita sekä hoitotarvikejakelua. Yksikkö on auki keskimäärin kahtena päivänä viikossa. Muina päivinä yksikössä ei ole sotekeskuksen toimintaa. Tällä tavalla toimitaan Vehmersalmen osalta jo tällä hetkellä. Aseman kiinni ollessa akuuttipotilaat ohjautuvat muille sote-asemille. Digisotekeskus palvelee potilaita virka-aikana.	
	-2 - +2	Tiivis kuvaus	-2 - +2	Tiivis kuvaus	-2 - +2	Tiivis kuvaus
Asiakkaat/Potilaat	0	Soteaseman vastaanottopalvelun saatavuus lähialueella hyvällä tasolla. Henkilöstöllä alueen asukkaiden tuntemus hyvällä tasolla, joka edistää hoidon jatkuvuuden toteutumista. Osa on jo nyt valinnut asiointipisteekseen toisen yksikön.	0	Sotekeskuspalveluiden saatavuus lähellä ja alueen asukkaiden tuntemus hyvällä tasolla, joka edistää hoidon jatkuvuuden toteutumista. Potilaiden mahdollisuus valita työntekijä on pieni, koska yksikössä eri ammattiryhmien edustajien määrä on alhainen. Asiointipisteeksi valitaan toinen yksikkö.	1	Sotekeskuspalveluissa lähipalveluina pyritään turvaamaan ajanvaraukseen perustuvaa toimintaa, millä turvataan hoidon jatkuvuutta. Potilaiden hoidossa ja toimintatavoissa toteutetaan yhteisesti sovittuja periaatteita. Kiireelliset ja päivystysluonteiset tehtävät toteutetaan muissa yksiköissä, joka turvaa laadukkaan ja turvallisen hoidon. Välimatkat palveluihin hakeutumisessa voivat kasvaa, toisaalta potilaan valinnanvapaus kohenee.
Henkilöstö	0	Työyhteisö on pääsääntöisesti sitoutunut työhön. Osa työntekijöistä on hakeutunut muihin tehtäviin hyvinvointialueella ja oaaavan henkilöstön rekrytointi pieneen yksikköön on haasteellisista.	0	Työntekijät eivät motivoidu työskentelyyn pienessä yksikössä. Poissaoloihin ei saada sijaisia palkattuja ja työ koetaan kuormittavana. Poissaolotilanteissa yksintyöskentelyn uhka. Työntekijä ei hahmota itseänsä osana laajempaa hyvinvointialueen kokonaisuutta.	1	Työntekijöiden liikkuvuus lisääntyy. Työtehtävät ovat monipuolisia ja kiinnostavia. Yksikön aukioloaikoina pystytään mahdollisesti paremmin turvaamaan riittävä henkilöstömäärä, joka lisää osaltaan myös työturvallisuutta. Työn mielekkäys sekä hyvinvointi lisääntyvät. Työntekijä kokee olevansa osa laajempaa hyvinvointialueen kokonaisuutta.
Organisaatio	-1	Poissaolot aiheuttavat ylimääräisiä järjestelyjä haavoittuvassa, pienessä yksikössä. Ylimääräistä hallinnollista työtä ja lisäkustannuksia kun henkilöstöä joudutaan siirtämään toimipisteiden välillä	-1	Poissaolot aiheuttavat ylimääräisiä järjestelyjä haavoittuvassa, pienessä yksikössä. Ylimääräistä hallinnollista työtä.	1	Yksikön aukioloaikoina pystytään mahdollisesti paremmin turvaamaan riittävä henkilöstömäärä. Poissaolotilanteissa työtä pystytään paremmin paikallisesti organisoimaan ja ylimääräisen hallinnollisen työn määrä vähenee. Toimintojen tehostaminen mahdollistuu helpommin.
Ympäristö	-2	Yksin työskentelyn uhkaa poissaolotilanteissa	-2	Yksin työskentelyn uhkaa poissaolotilanteissa	2	Yksin työskentelyn uhka pienenee. Yhteistyö paranee muiden yksiköiden kanssa. Toimintatapojen yhtenäistäminen helpottuu.
Talous ja elinvoima	0	Kustannustehokkuus pienessä yksikössä voi jäädä matalaksi. Sotekeskuspalveluilla on vähäinen vaikutus väestörakenteeseen ja kuntien elinvoimaan.	0	Kustannustehokkuus pienessä yksikössä voi jäädä matalaksi. Sotekeskuspalveluilla on vähäinen vaikutus väestörakenteeseen ja kuntien elinvoimaan.	1	Toimintojen tehostamisella pyritään kustannusvaikuttavuuteen. Sotekeskuspalveluiden järjestämisessä pyritään turvaamaan tasapuoiset palvelut koko hyvinvointialueella. Sotekeskuspalveluilla on vähäinen vaikutus väestörakenteeseen ja kuntien elinvoimaan.

Strategia

		-2	Ei noudata aluevaltuuston 17.6.2024 päätöksen mukaista palvelujärjestelmäuudistusta	2	Noudattaa aluevaltuuston 17.6.2024 päätöksen mukaista palvelujärjestelmäuudistusta
--	--	----	---	---	--

Täyttöohje:	-2 = merkittävä negatiivinen vaikutus - 1= negatiivinen vaikutus 0 = ei vaikutusta + 1 = positiivinen vaikutus +2 = merkittävä positiivinen vaikutus Vaihtoehdot arvioidaan arviointinäkökulmittain sekä numeraalisesti, että tiiviillä kirjallisella kuvauksella (vain ydinkohdat)
--------------------	--

POHJOIS-SAVON HYVIN

Arvioitava päätös:

Valmistelija:

Päätöksentekijä:

Arviointinäkökulma:

Asiakkaat/Potilaat

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Henkilöstö

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Organisaatio

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Ympäristö

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Talous ja elinvoima

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Strategia

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

VOINTIALUE, ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Täyttöohje: -2 = merkittävä negatiivinen vaikutus

- 1= negatiivinen vaikutus

0 = ei vaikutusta

+ 1 = positiivinen vaikutus

+2 = merkittävä positiivinen vaikutus

Vaihtoehdot arvioidaan arviointinäkökulmittain sekä numeraalisesti, että tiiviillä kirjallisella kuvauksella (vain ydinkohdat)