

POHJOIS-SAVON HYVINVOINTIALUE, ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Arvioitava päätös:	Tuusniemen terveysaseman toiminnan osa-aikaistaminen osana aluevaltuuston 17.6.2024 päätöksen mukaista palvelujärjestelmämuudistusta	
Valmistelija:	Pauliina Sulkku	Minna Rautiainen
Päätöksentekijä:		

Arviointinäkökulma:	Nykytila (tiivis kuvaus)		Vaihtoehto 1 (Tiivis kuvaus)		Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)	
	Maaningan soteasemalta on matkaa Siilinjärven soteasemalle 21km jossa toiminta jatkuu 7 pvä viikossa ja Kuopion pääterveysasemalle 45km. Maaningalla väestöpohja on 3364 ja soteasemalla on 2 lääkäri vakanssia (1682 asukasta /lääkärin virkapohja), joista tällä hetkellä täytettynä 1 virka. Lääkäriresursseja on pyritty tukemaan Kuopion pääterveysasemalta käsin ja potilaita on myös ohjautunut kiireasioissa pääterveysasemalle. Hoitajaresurssi on ollut hyvät joten potilaat saatu hyvin hoidettua. Käyntejä lääkäri- ja hoitajapalveluissa oli v. 23 5466 ja v. 2024 5328, Mt- ja päihdepalveluissa v. 2023 732 ja v. 2024 1058 ja		Toiminta säilyy ennallaan Maaningan soteasemalla. Kts. nykytila. Asiakas- ja käyntimäärät vähenevät jatkuvasti. Tilakustannukset ja muut kiinteät kustannukset säilyvät, mutta tulokertymää ei ole. Ei noudata aluevaltuuston 17.6.2024 päätöksen mukaista palvelujärjestelmämuudistusta.		Maaningan terveysasema osa-aikaistuu noudattaen aluevaltuuston 17.6.2024 päätöksen mukaista palvelujärjestelmämuudistusta. Sotekeskuksen toiminnoilla tarkoitetaan suun terveydenhuoltoa, lääkäri- hoitajavastaanottoja, avokuntoutusta ja apuvälinepalveluita sekä hoitotarvikejakelua. Yksikkö on auki keskimäärin kolmena päivänä viikossa. Muina päivinä yksikössä ei ole sotekeskuksen toimintaa.	
	-2 - + 2	Tiivis kuvaus	-2 - + 2	Tiivis kuvaus	-2 - + 2	Tiivis kuvaus
Asiakkaat/Potilaat	0	Sotekeskuksen vastaanottopalvelun saatavuus lähialueella rajoittunutta lääkärivajeen takia. Hoitajilla alueen asukkaiden tuntemus hyvällä tasolla, joka edistää hoidon jatkuvuuden toteutumista. Osa on jo nyt valinnut asiointipisteekseen toisen yksikön.	0	Sotekeskuspalveluiden saatavuus lähellä ja alueen asukkaiden tuntemus hyvällä tasolla, joka edistää hoidon jatkuvuuden toteutumista. Potilaiden mahdollisuus valita työntekijä on pieni, koska yksikössä eri ammattiryhmien edustajien määrä on alhainen. Asiointipisteeksi valitaan toinen yksikkö.	1	Sotekeskuspalveluissa lähipalveluina pyritään turvaamaan ajanvaraukseen perustuvaa toimintaa, millä turvataan hoidon jatkuvuutta. Potilaiden hoidossa ja toimintatavoissa toteutetaan yhteisesti sovittuja periaatteita. Kiireelliset ja päivystysluonteiset tehtävät toteutetaan muissa yksiköissä, joka turvaa laadukkaan ja turvallisen hoidon. Välimatkat palveluihin hakeutumisessa voivat kasvaa, toisaalta potilaan valinnanvapaus kohenee.
Henkilöstö	0	Työyhteisö on pääsääntöisesti sitoutunut työhön. Osa työntekijöistä on hakeutunut muihin tehtäviin hyvinvointialueella ja oaaavan henkilöstön rekrytointi pieneen yksikköön on haasteellista.	0	Työntekijät eivät motivoidu työskentelyyn pienessä yksikössä. Poissaoloihin ei saada sijaisia palkattuja ja työ koetaan kuormittavana. Poissaolotilanteissa yksintyöskentelyn uhka. Työntekijä ei hahmota itseänsä osana laajempaa hyvinvointialueen kokonaisuutta.	1	Työntekijöiden liikkuvuus lisääntyy. Työtehtävät ovat monipuolisia ja kiinnostavia. Yksikön aukioloaikoina pystytään mahdollisesti paremmin turvaamaan riittävä henkilöstömäärä, joka lisää osaltaan myös työturvallisuutta. Työn mielekkäys sekä hyvinvointi lisääntyvät. Työntekijä kokee olevansa osa laajempaa hyvinvointialueen kokonaisuutta.
Organisaatio	-1	Poissaolot aiheuttavat ylimääräisiä järjestelyjä haavoittuvassa, pienessä yksikössä. Ylimääräistä hallinnollista työtä ja lisäkustannuksia kun henkilöstöä joudutaan siirtämään toimipisteiden välillä	-1	Poissaolot aiheuttavat ylimääräisiä järjestelyjä haavoittuvassa, pienessä yksikössä. Ylimääräistä hallinnollista työtä.	1	Yksikön aukioloaikoina pystytään mahdollisesti paremmin turvaamaan riittävä henkilöstömäärä. Poissaolotilanteissa työtä pystytään paremmin paikallisesti organisoimaan ja ylimääräisen hallinnollisen työn määrä vähenee. Toimintojen tehostaminen mahdollistuu helpommin.
Ympäristö	-2	Yksin työskentelyn uhka poissaolotilanteissa	-2	Yksin työskentelyn uhkaa poissaolotilanteissa	2	Yksin työskentelyn uhka pienenee. Yhteistyö paranee muiden yksiköiden kanssa. Toimintatapojen yhtenäistäminen helpottuu.

Talous ja elinvoima

0	Kustannustehokkuus pienessä yksikössä voi jäädä matalaksi. Sotokeskuspalveluilla on vähäinen vaikutus väestörakenteeseen ja kuntien elinvoimaan.	0	Kustannustehokkuus pienessä yksikössä voi jäädä matalaksi. Sotokeskuspalveluilla on vähäinen vaikutus väestörakenteeseen ja kuntien elinvoimaan.	1	Toimintojen tehostamisella pyritään kustannusvaikuttavuuteen. Sotokeskuspalveluiden järjestämisessä pyritään turvaamaan tasapuoliset palvelut koko hyvinvointialueella. Sotokeskuspalveluilla on vähäinen vaikutus väestörakenteeseen ja kuntien elinvoimaan.
		-2	Ei noudata aluevaltuuston 17.6.2024 päätöksen mukaista palvelujärjestelmäuudistusta	2	Noudattaa aluevaltuuston 17.6.2024 päätöksen mukaista palvelujärjestelmäuudistusta

Strategia

Täyttöohje:

- 2 = merkittävä negatiivinen vaikutus
- 1= negatiivinen vaikutus
- 0 = ei vaikutusta
- + 1 = positiivinen vaikutus
- +2 = merkittävä positiivinen vaikutus

Vaihtoehdot arvioidaan arviointinäkökulmittain sekä numeraalisesti, että tiiviillä kirjallisella kuvauksella (vain ydinkohdat)

POHJOIS-SAVON HYVIN

Arvioitava päätös:

Valmistelija:

Päätöksentekijä:

Arviointinäkökulma:

Asiakkaat/Potilaat

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Henkilöstö

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Organisaatio

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Ympäristö

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Talous ja elinvoima

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Strategia

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

VOINTIALUE, ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Täyttöohje: -2 = merkittävä negatiivinen vaikutus

- 1= negatiivinen vaikutus

0 = ei vaikutusta

+ 1 = positiivinen vaikutus

+2 = merkittävä positiivinen vaikutus

Vaihtoehdot arvioidaan arviointinäkökulmittain sekä numeraalisesti, että tiiviillä kirjallisella kuvauksella (vain ydinkohdat)