

POHJOIS-SAVON HYVINVOINTIALUE, ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Arvioitava päätös: Hoiva- ja hoitoavun palveluseteli

Valmistelija: Sanna Suomi, Seija Kärkkäinen

Päätöksentekijä: Perhe- ja vammaispalveluiden lautakunta

Arviointinäkökulma: Nykytila (tiivis kuvaus)

| | | |
|----------------------------|----|--|
| Asiakkaat/Potilaat | -1 | Hoiva- ja hoitoavun palvelua hankitaan suorahankintoina. Uusi vammaispalvelulaki lisää palveluvalikkoa asiakkaalle. |
| Henkilöstö | -2 | Asiakkaan vaikutusmahdollisuus palveluntuottajan valinnassa on vähäinen. |
| Organisaatio | -2 | Palvelu on ostopalvelua. Viranhaltijat pyrkivät löytämään asiakkaalle soveltuvan palveluntuottajan. Suorahankintasopimusten laatiminen ja palveluntuottajan etsiminen vie työaika. |
| Ympäristö | -1 | Omaa tuotantoa ei ole ja palvelun käyttötarve huomioiden se on hankalasti toteutettavissa henkistöressurssin kohdentamisen osalta. |
| Talous ja elinvoima | -1 | Markkina on kehittymätön. |
| Strategia | -1 | Palvelu on ollut jäsentymätön ja kustannusvaikuttavuuden arviointi haasteellista. |

Täyttöohje:

- 2 = merkittävä negatiivinen vaikutus
- 1 = negatiivinen vaikutus
- 0 = ei vaikutusta
- +1 = positiivinen vaikutus
- +2 = merkittävä positiivinen vaikutus

Vaihtoehdot arvioidaan arviointinäkökulmittain sekä numeraalisesti, että tiiviillä kirjallisella kuvauksella (vain ydinkohdat)

| |
|--|
| |
| |
| |
| |

| Palveluseteli käytössä | |
|------------------------|--|
| 1 | Hoiva- ja hoitoavun palvelun järjestämistapana on palveluseteli. Uuden vammaispalvelulain mukaisia palveluja on käytettävissä. |
| 2 | Palveluseteli mahdollistaa asiakkaan valinnanvapauden lisääntymisen. Palveluvalikko laajenee. |
| 1 | Palvelusetelin käyttö vähentää hallinnollista työtä. |
| 2 | Palveluseteli mahdollistaa kustannustehokkuuden, käytössä kattohintainen palveluseteli. Palveluseteli järjestämistapana on järjestäjälle vähäriskinen . Palveluseteliä voidaan kehittää nopealla aikataululla toisin kuin esimerkiksi kilpailutettua palvelua. |
| 1 | Palvelun kriteerit täyttävät palveluntuottajat on helposti tavoitettavissa. |
| 1 | Edesauttaa toimivan markkinan syntymistä. |
| 1 | Palveluseteli mahdollistaa kustannusseurannan ja lisää palvelun laadun valvonnan mahdollisuutta. |

| |
|--|
| |
|--|

POHJOIS-SAVON HYVINVOINTIALUE, ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Arvioitava päätös:

Valmistelija:

Päätöksentekijä:

Arviointinäkökulma:

Asiakkaat/Potilaat

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Henkilöstö

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Organisaatio

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Ympäristö

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Talous ja elinvoima

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Strategia

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Täyttöohje: -2 = merkittävä negatiivinen vaikutus

- 1= negatiivinen vaikutus

0 = ei vaikutusta

+ 1 = positiivinen vaikutus

+2 = merkittävä positiivinen vaikutus

Vaihtoehdot arvioidaan arviointinäkökulmittain sekä numeraalisesti, että tiiviillä kirjallisella kuvauksella (vain ydinkohdat)