

POHJOIS-SAVON HYVINVOINTIALUE, ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Arvioitava päätös:	Ikääntyneiden palveluiden talousarvio 2025
Valmistelija:	Mikko Korhonen toimialajohtaja Kaija Kokkonen palvelualuejohtaja, yksikköjohtajat
Päätöksentekijä:	Aluehallitus

Arvointinäkökulma:	Nykytila (tiivis kuvaus)	TA 2025 esitys
Asiakkaat/Potilaat	-2 - + 2 Tiivis kuvaus	-2 - + 2 Tiivis kuvaus
Henkilöstö	-2 Jonoutumista, palvelujen myöntämisen harmonisointi kesken, ennaltaehkäisevien palvelujen niukkuus, resurssivajeet ohjaa palvelujärjestelmä kokonaisuutta. Hoivan tarve kasvaa resurssseja nopeammin	1 Nykytilan ogelmiin vastaatan panostamalla kotitumista tukeviin, kotiinvietäviin palveluihin ja ennalta ehkäisyyn tavoitteena ratkaista nykytilan ongelmia . Talousarvio ei mahdollista huomiomaan ns ikääntymiskehityksen mukaista palvelutarpeen kasvua .Mikä tarkoittaa palvelujen suhteellisen määrän vähenemistä kasvavaan tarpeeseen nähden, näin syntyvää epäsuhtaa pyritään ottamaan haltuun tuottavuustoimenpitein
Organisaatio	-2 Nyt rakennetta ohjaa resurssien saatavuus ei resurssien tarpeen mukainen kohdentuminen. Resurssivajeita ja kuormittumista eri tasoilla	1 Turvaamalla kotiin vietävien palveluiden toimintakyky, saadaan hyvinvointialuetasoisesti edistettyä toivottua rakennemuutosta. Edellyttä henkilöstön uudelleen sijoittumista ja uudellen koulutusta ja uusien toimintamallien käyttöönottoa. YT prosessin jälkeen tilanne pyritää vakiinnuttamaan ja tarvittavat resurssit rekrytoimaan
Ympäristö	-1 Toimialojen toimintojen siiloutunut tarkastelunäkökulma haittaa kokonaisnäkemysten muodostamista	1 Toimialojen toimitojen paremalla synkronoinilla (palvelujärjestelmä työ) saavutetaan nykyistä parempi hyvinvointialuetasoinen kokonaisuhyöty.
Talous ja elinvoima	0 Asiakkaat liikkuu ja hakeutuu palveluihin	0 Asiantuntijat liikkuu aiempaa enemmän . Painopistettä kotiin vietäviin palveluihin korostetaan. Digitaalisia ja teknologisia palveluita kehitetään korvaamaan liikuvia palveluita ja parantamaan palvelujen saatavuutta
Strategia	-2 Nykyinen toimintamalli ei ole talouden ja henkilöstöresurssien saatavuuden kannalta mahdollinen palvelutarpeen edelleen kasvaessa ja työntekijöiden suhteellisen määrän edelleen vähentyessä	0 Talousarvio painotukset vastaavat aluevaltuustopäätöksen(17.6) mukaista uutta avohoitopainotteita palvelurakennetta. Keventyvä palvelurakenne on osa talouden sopeuttamisen kokonaisuutta. Mikäli tehdyillä toimenpiteillä ei saavuteta riittävää vaikuttavuutta palvelurakenne muutos ei edisty hoivan tarve ei vähene eikä eikä jonojen hallinnassa ei saavuteta lain säättämiä tavoitteita. Em kehityskulku aiheutta riskintalousarvion toteutumiselle
	-1 Nykytilanne ei vastaa optimaalisesti ennaltaehkäisyn tavoitteeseen Panostukset joilla hillitään hoivan tarpeen kasvua eivät ole riittäviä ja hoivan tarvetta syntyy enemmän kuin palvelujärjestelmä kykenee kantamaan	1 On ikääntyneiden palvelustartegian mukainen, palvelurakenne kevenee ja samalla tehdään lisäpanostuksia joilla prosessieen toimivuutta odottamista ja jonottamista saadaan vähennettyä ennaltaehkäisyn näkökulmaa unohtamatta

Täyttöohje:

- 2 = merkittävä negatiivinen vaikutus
- 1= negatiivinen vaikutus
- 0 = ei vaikutusta
- + 1 = positiivinen vaikutus
- +2 = merkittävä positiivinen vaikutus

Vaihtoehdot arvioidaan arvointinäkökulmittain sekä numeraalisesti, että tiiviillä kirjallisella kuvauksella (vain ydinkohdat)

POHJOIS-SAVON HYVINVOINTIALUE, ENNAKKOVAIKUTUSTE N ARVIOINTI

Arvioitava päätös:

Valmistelija:

Päätöksentekijä:

Arviointinäkökulma :

Asiakkaat/Potilaat

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Henkilöstö

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Organisaatio

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Ympäristö

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Talous ja elinvoima

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Strategia

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Täyttöohje: -2 = merkittävä negatiivinen vaikutus

- 1= negatiivinen vaikutus

0 = ei vaikutusta

+ 1 = positiivinen vaikutus

+2 = merkittävä positiivinen vaikutus

Vaihtoehdot arvioidaan arviointinäkökulmittain sekä numeraalisesti, että tiiviillä kirjallisella kuvauksella (vain ydinkohdat)