

POHJOIS-SAVON HYVINVOINTIALUE, ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Arvioitava päätös:	Ikääntyneiden hyvinvointisuunitelma
Valmistelija:	Mikko Korhonen toimialajohtaja Kaija Kokkonen palvelualuejohtaja, yksikköjohtajat
Päätöksentekijä:	Valtuusto

Arviointinäkökulma:	Nykytila (tiivis kuvaus)		5§ mukainen suunnitelma
	-2 - + 2	Tiivis kuvaus	-2 - + 2
Asiakkaat/Potilaat		Pääosin palvelutuotanto toimii hyvin ,varsinkin keskistetty yhteydenottokanava on saanut kiitosta Ongelmina :Jonoutumista ja viiveitä palvelijien järjestämisessä, palvelujen myöntämisen harmonisointi kesken, ennaltaehkäisevien palvelujen niukkuus,resussivajeet ohjaa palvelujärjestelmä kokonaisuutta.Hoivan tarve kasvaa resurssseja nopeammin	1 Nykytilan ogelmmiin vvastataan palvelustrategian mukaisilla toimenpiteillä unohtamatta ennnalta ehkäisyyn tavoitteita joiden edistyminen on keskisössä kun ratkaistaan nykytilan ongelmia pitkällä aikavälillä . Suunitelman tavoitteet kytketään osaksi vuosittaista talousarviota , ja toteutetaan sen antamien raamikokonaisuuksien sisällä. Documentti antaa kokonaiskuvan palvelujen järjestämisen ja palveluotannon kokonaiuudesta ja sen kehittämisen suunnista
Henkilöstö		Nyt rakennetta ja palvelunjärjestämistä ohjaa resurssien saatavuus ei resurssien tarpeen mukaien kohdentuminen.	1 Turvaamalla kotiin vietävien palveluiden toimintakyky, saadaan hyvinvointialuetasoisesti edistettyä toivottua rakennemuutosta. Edelyttä henkilöstön uudelleen sijoittumista ja uudellen koulutusta ja uisen toimintamallien käyttöönottoa.Osa henkilöstön saatavuuteen liittyvistä kysymyksistä tuleville vuosille on edeleen ratkaisematta
Organisaatio		Toimialojen toimintojen siiloutunut tarkastelunäkökulma haittaa kokonaisnäkemysten muodostamista	1 Toimialojen toimitojen paremalla synkronoinilla saavutetaan nykyista parempi hyvinvointialuetasoinen kokonaishyöty. Documentti helpottaa hyvinvointialuetasoinen kokonaisnäkemysten muodostamista.
Ympäristö		0 Asiaakaat liikkuu ja hakeutuu palveluihin	0 Asiantuntijat liikkuu aiempaa enemmän painopistettä kotiin vietäviin palveluihin korostetaan. Digitaalisia ja teknologisia palveluita kehitetään korvaamaan liukuvia palveluita
Talous ja elinvoima		Nykyinen toimintamalli ei ole talouden ja henkilöstöresurssien saatavuuden kannalta mahdollinen palvelutarpeen edeleen kasvaessa ja työn tekijöiden suhteellisen määrän edellen vähentyessä	0 Tehty palvelujärjestelmätyö ja palvelustrategia korostavat uutta avohoitopainotteita palvelurakennetta. Keventyvä palvelurakenne on osa talouden sopeuttamisen kokonaisuutta.Mikäli tehdyillä toimenpiteillä ei saavuteta riittävää vaikuttavuutta palvelurakenne muutos ei edisty eikä jonojen hallinnassa ei saaviteta lain säättämiä tavoitteita. Em kehityskulku tai hallitsemattomat henkilöstövajeet aiheuttavt riskin tavoiteen suuntaiselle etenemiselle.
Strategia		Nykyinen toimintamalli ei ole mahdollinen talouden eikä henkilöstön saatavuuden näkökulmasta .Nykytilanne ei vastaa optimaalisesti ennaltaehkäisyyn tavoitteeseen Panostukset joilla hillitään hoivan tarpeern kasvua eivät ole riittäviä ja hoivan tarvetta syntyy enemmän kuin palvelujärjestelmä kykenee kantamaan	1 On ikääntyneiden palvelustrategian ja palvelujärjestelmä uudistuksen mukainen. Palvelurakeenne kevenee ja hoivan tarpeen kehitykseen pyritään vaikuttamaan

Täyttöohje:
-2 = merkittävä negatiivinen vaikutus
- 1= negatiivinen vaikutus
0 = ei vaikutusta
+ 1 = positiivinen vaikutus
+2 = merkittävä positiivinen vaikutus
Vaihtoehdot arvioidaan arviointinäkökulmittain sekä numeraalisesti, että tiiviillä kirjallisella kuvauksella (vain ydinkohdat)

POHJOIS-SAVON HYVINVOINTIALUE, ENNAKKOVAIKUTUSTE N ARVIOINTI

Arvioitava päätös:

Valmistelija:

Päätöksentekijä:

Arviointinäkökulma

:

Asiakkaat/Potilaat

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Henkilöstö

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Organisaatio

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Ympäristö

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Talous ja elinvoima

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Strategia

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Täyttöohje: -2 = merkittävä negatiivinen vaikutus

- 1= negatiivinen vaikutus

0 = ei vaikutusta

+ 1 = positiivinen vaikutus

+2 = merkittävä positiivinen vaikutus

Vaihtoehdot arvioidaan arviointinäkökulmittain sekä numeraalisesti, että tiiviillä kirjallisella kuvauksella (vain ydinkohdat)