

**Oikaisuvaatimus, Kotipalvelu Mehiläinen Oy, hoitajapalvelu vuokratyövoimana ajalla 1.4. - 31.8.2024, ikääntyneiden palvelut ja peruspalvelut vuodeosasto**

Ahall 12.08.2024 § 250  
2212/02.08.00/2024

Valmistelija: Anne Kantanen, 044 717 9825,  
anne.kantanen(at)pshyvinvointialue.fi  
Marja Kavilo, 044 740 1957, marja.kavilo(at)pshyvinvointialue.fi  
Reetta Kettunen, 0400 123 820,  
reetta.kettunen(at)pshyvinvointialue.fi  
Tarja Björn, 044 717 5385, tarja.bjorn(at)pshyvinvointialue.fi

Pohjois-Savon hyvinvointialue kilpailutti pienhankintana Clouidia-kilpailutusjärjestelmällä vuokratyönä tuotettavan hoitajapalvelun seitsemänä erillisenä tarjouspyyntönä Pohjois-Savon eri alueille.

Kotipalvelu Mehiläinen valittiin alun perin palveluntuottajaksi seuraaviin hankinnan alueisiin:

- ikääntyneet eteläinen alue
- ikääntyneet keskinen alue
- ikääntyneet pohjoinen alue
- vuodeosastopalvelut eteläinen alue

Hankintaa koskevassa tarjouspyynnössä 6.3.2024 on sosiaali- ja terveydenhuollon valvontalain perusteella vaadittu, että palveluntuottajan on oltava sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajaksi rekisteröitynyt yritys.

Päätöksenteon jälkeen on ilmennyt, että Kotipalvelu Mehiläinen Oy:n osalta kyseinen vaadittu tarjouspyynnön ehto ei täyttynyt. Kotipalvelu Mehiläinen ei ole rekisteröitynyt sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajaksi.

Hylkäyspäätös § 187/2024 tehtiin 2.7.2024. Kotipalvelu Mehiläinen Oy teki oikaisuvaatimuksen 16.7.2024.

Tarjoajan oikaisuvaatimus:

Tarjoaja vaatii oikaisuvaatimuksessaan hylkäyspäätöksen kumoamista sillä perusteella, että tarjoajan mukaan ”hankinnassa vaaditulle sote-rekisteröinnille ei ole perusteita. Hankinta kohdistuu hoitajavuokrauspalveluun, joka ei ole luvanvaraista toimintaa eikä palveluntuottajat voi rekisteröityä hankittavan palvelun eli hoitajavuokrauspalvelun tuottajaksi. Vaatimus sote-rekisteröinnistä on tarjoajan näkemyksen mukaan palveluntuottajia eriarvoisesti kohteleva. Valviran linjausten mukaan hoitajavuokrauspalvelu ei ole luvanvaraista toimintaa eikä palveluntuottajien ole mahdollista täten hakea hoitajavuokraus-palvelun rekisteröintiä ja lupia palveluntuottamiseen. Tarjoajan mukaan Pohjois-Savon hyvinvointialue ei ole kertonut selvityspyynnöistä huolimatta, mitkä

palvelun tuottamiseen liittyvät luvat vaatii, sillä hankittavan palvelunmukaisia lupia ei ole mahdollista palveluntuottajien ollut hankkia. Hankinnassa ei ole perusteita esimerkiksi vuodeosaston lupien hankkimiseen, sillä Pohjois-Savon hyvinvointialue ei ole näitä lupia vaatinut eikä tilaa vuodeosastoille vuodeosastopalvelua vaan henkilöstövuokrausta.

Tarjoaja vaatii Pohjois Savon hyvinvointialuetta korjaamaan virheellisen vaatimuksen ja päätöksen kumoamalla 2.7.2024 tekemän hylkäyspäätöksen. Huomioitavaa myös on, että hylkäyspäätöksen myötä Pohjois-Savon hyvinvointialue on muuttanut hankinnan etusijajärjestystä, jonka pyydämme vastaavasti oikaisemaan sekä tarkastamaan hankintojen toteutumisen hankinnassa kuvatus mukaisesti etusijajärjestyksessä.

Hyvinvointialueen vastine:

Hankintayksiköllä (=Hyvinvointialue) on oikeus vaatia palveluntuottajalta tiettyä oikeudellista muotoa, kun siihen on perusteet. Tässä tapauksessa perusteena on, että hyvinvointialueen on kyettävä sijoittamaan päätöksen perusteella tehtävän sopimuksen kautta hyvinvointialueelle työtä tekeviä hoitajia ikääntyneitä asiakkaita hoitaviin yksiköihin, joissa työhön kuuluu olennaisesti työskentelyä iäkkäiden henkilöiden kanssa. Työ voi olla avustamista, tukemista, hoitoa, huolenpitoa tai muuta työskentelyä henkilökohtaisessa vuorovaikutuksessa iäkkään henkilön kanssa.

Laki sosiaali- ja terveydenhuollon valvonnasta on tullut voimaan 1.1.2024. Sen myötä hyvinvointialue edellyttää, että ikääntyneiden kanssa työskenteleviltä tarkistetaan rikostausta ja tämä tapahtuu rikosrekisteriotteen avulla. Sopimuskumppaniksi on määritelty sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottaja, koska sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajana toimivalla työnantajalla on 1.1.2024 alkaen ollut oikeus pyytää työntekijää esittämään itsestään rikosrekisteriote, tätä oikeutta ei ole henkilövuokrausyrityksellä.

Tätä asiaa on lisäksi tarkennettu tarjouspyyntövaiheen lisätietokysymyksissä. Esimerkiksi tarjouspyynnön ”499986 Vuokratyönä tuotettava hoitajapalvelu / Ikääntyneiden palvelut, eteläinen alue” lisätietokysymyksiin annetuissa vastauksissa on tarkennettu seuraavasti:

Esitetty kysymys:

5. Tarjouspyynnön liitteen mukaan "palveluntuottajan on oltava sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajana toimiva yritys, jonka kautta vuokratyöntekijä tulee työtehtäviin." Tarjouspyynnön kohteena on kuitenkin "henkilöstövuokraus", jota ei sosiaali- ja terveydenhuollon valvonnasta annetun lain (741/2023) mukaisesti voida edes rekisteröidä sosiaali- ja terveystalviksi. Tarjouksen voinevat siten jättää muutkin kuin sosiaali- ja terveystalviksen tuottajiksi rekisteröityneet tarjoajat?

Annettu vastaus (14.3.2024 klo 13.17):

VASTAUS 5: Tarjousta eivät voi jättää puhtaat henkilöstövuokrausyritykset. Haemme sosiaali- ja terveydenhuollon palveluntuottajia, jotka tarjoavat sote-ammattilaisia vuokratyönä. Vain tämä mahdollistaa rikosrekisteriotteiden saamisen sopimuksen piiriin tulevilta ammattilaisilta.

Esitetyt kysymykset ja vastaukset ovat olleet kaikkien tarjoajien nähtävillä tarjousten jätön määräaikaan saakka.

Tarjousvertailussa tehdyt etusijajärjestykset ovat muuttuneet hylkäyspäätöksen myötä, koska päätöksenteon jälkeen on ilmennyt, etteivät kaikki alunperin etusijajärjestykseen valituksi tulleet palveluntuottajat täytä sosiaali- ja terveydenhuollon valvonnasta annetun lain (741/2023) mukaisia rekisteröintivelvoitteita. Näin ollen hyvinvointialue ei voi valita palveluntuottajaksi yrityksiä, jotka eivät ole saaneet vaadittua rekisteröintiä.

Esityslistan oheisaineistona:

- oikaisuvaatimus
- hankintapäätös
- muutoksenhakuohje

Valmistelijan päätösehdotus:

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen edellä mainituin perustein.

Taloudellisuus-, tuottavuus- ja integraatiovaikutusten arviointi

Toimivallan peruste hallintosääntö 36 §, kohta 6

Esittelijä hyvinvointialuejohtaja

Päätösehdotus Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.