

POHJOIS-SAVON HYVINVOINTIALUE, ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI

Arvioitava päätös: Yleisten palveluiden talousarvio 2025

Valmistelija: Jari Saarinen
toimialajohtaja
Sami Remes ja Eija Jestola
toimilinjajohtajat

Päätöksentekijä: Aluehallitus

Arviointinäkökulma:	Nykytila (tiivis kuvaus)	TA 2025 esitys
	-2 - + 2	-2 - + 2
	Tiivis kuvaus	Tiivis kuvaus
Asiakkaat/Potilaat	-1 Hoitotakuun toteutumattomuus, resurssipula muun muassa terveyskeskuslääkäreistä, palvelujärjestelmäuudistuksen toimeenpano vasta alkuvaiheessa, palvelutarpeen kasvu ikääntymisen myötä. Asiaspalveluiden jonoutuminen eri toimialoilla haittaa potilaan kokonaihoitoprosessia.	1 Nykytilan ogelmiin vastaaminen panostamalla palvelujärjestelmäuudistuksen mahdollisuuksiin, digitaalisiin palveluihin sekä kotiinvietäviin palveluihin ja ennaltaehkäisyyn tavoitteena ratkaista nykytilan ongelmia . Talousarviossa ei ole huomioitu hoitotakuun tämänhetkistä toteutumattomuutta.Talousarvio ei ota huomioon ns. ikääntymiskehityksen mukaista palvelutarpeen kasvua terveyspalveluissa.
Henkilöstö	-1 Nyt rakennetta ohjaa resurssien saatavuus ei resurssien tarpeen mukainen kohdentuminen. Resurssivajeita ja kuormittumista eri tasoilla. Resurssien allokoituminen epätasaisesti palveultarpeeseen ja asukasmäärään nähden hyvinvointialueen sisällä edelleen lähtötilanteen eroavaisuuksien vuoksi. Liikkumishaluttomuus toimipisteiden välillä.	2 Palvelujärjestelmä- ja rakenneuudistusten luomat mahdollistavat muutokset työkuviin ja tapoihin. Henkilöresurssien tasapuolisempaa kohdentumista. Edellyttää henkilöstön uudelleen sijoittumista ja uudellen koulutusta ja uusien toimintamallien käyttöönottoa kannustavat palkkaratkaisut myös huomioiden.
Organisaatio	-2 Toimialojen toimintojen jonoutuminen ja eri toimialojen siiloutunut tarkastelunäkökulma ratkaisussa haittaa kokonaisnäkökuvan muodostamista.	1 Toimialojen toimintojen paremmalla synkronoinilla (palvelujärjestelmä työ) saavutetaan nykyistä parempi hyvinvointialuetasoinen kokonaihyöty.
Ympäristö	0 Perinteinen kivijalkapalvelu laaja-alaisesti	1 Asiantuntijat liikuu aiempaa enemmän. Kotiin vietäviin palveluihin korostetaan ensihoidossa, sosiaali ja kriisipäivystyksessä sekä uusissa liikkuvissa sairaalapalveluissa. Digitaalisia ja teknologisia palveluita kehitetään korvaamaan kivijalkapalveluita.
Talous ja elinvoima	-2 Nykyinen toimintamalli ei ole talouden ja henkilöstöresurssien saatavuuden kannalta mahdollinen palvelutarpeen edelleen kasvaessa ja työntekijöiden suhteellisen määrän edelleen vähentyessä	1 Talousarviopainotukset vastaavat aluevaltuustopäätöksen (17.6) mukaista uutta palvelujärjestelmää ja rakennetta. Säästöjä ei päätöksen mukaisesti kohdennettu vain perusterveydenhuoltoon vaan taakkaa on jaettu koko yleisten palveluiden toimialueella. Keventyvä palvelurakenne on osa talouden sopeuttamisen kokonaisuutta. Onnistuminen vaatii eri toimialojen yhteisen onnistumisen.
Strategia	-1 Nykytilanne ei vastaa optimaalisesti ennaltaehkäisyn tavoitteeseen. Peruspalveluiden vahvistamisen haasteet.	1 Digitaalisia palveluita pystytään viemään alueille, joissa muutoin haastava tarjota palveluita, yhdenvertaisuus lisääntyy.

Täyttöohje:
 -2 = merkittävä negatiivinen vaikutus
 - 1= negatiivinen vaikutus
 0 = ei vaikutusta
 + 1 = positiivinen vaikutus
 +2 = merkittävä positiivinen vaikutus
 Vaihtoehdot arvioidaan arviointinäkökulmittain sekä numeraalisesti, että tiiviillä kirjallisella kuvauksella (vain ydinkohdat)

POHJOIS-SAVON HYVINVOINTIALUE, ENNAKKOVAIKUTUSTE N ARVIOINTI

Arvioitava päätös:

Valmistelija:

Päätöksentekijä:

Arviointinäkökulma

:

Asiakkaat/Potilaat

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Henkilöstö

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Organisaatio

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Ympäristö

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Talous ja elinvoima

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Strategia

Nykytila (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 1 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 2 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

Vaihtoehto 3 (tiivis kuvaus)

Arvio -2 - + 2

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

Täyttöohje: -2 = merkittävä negatiivinen vaikutus

- 1= negatiivinen vaikutus

0 = ei vaikutusta

+ 1 = positiivinen vaikutus

+2 = merkittävä positiivinen vaikutus

Vaihtoehdot arvioidaan arviointinäkökulmittain sekä numeraalisesti, että tiiviillä kirjallisella kuvauksella (vain ydinkohdat)