

## Oikaisuvaatimus hallintopäätökseen tietopyynnöstä

Ahall 16.01.2023 § 10  
304/02.08.01/2022

Valmistelija: Katri Harjuveteläinen,  
katri.harjuvetelainen(at)pshyvinvointialue.fi, 044 717 4890

Kuopion Putki & Sääto Oy on tehnyt oikaisuvaatimuksen liittyen hallintopäätökseen tietopyynnöstä.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty väitteitä mm. tarjouskilpailumenettelystä, joihin ei kuitenkaan ole tässä tarpeen ottaa kantaa. Oikaisuvaatimuksen yhteydessä on vaadittu, että aiempi hankintapäätös peruttaisiin. Tältä osin väitteitä tai vaatimuksia ei arvioida tarkemmin, sillä puitealan putkisopimuksen tarjouskilpailua koskeva hankintapäätös on lainvoimainen.

### Oikaisuvaatimuksen perustelut

Kuopion Putki & Sääto Oy on vaatinut, että hallintopäätös perutaan. Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että väite siitä, että Kuopion Putki & Sääto Oy olisi saanut päätöksen liitteenä tarjousvertailun, josta olisi voinut katsoa pisteytyksensä ei pidä paikkaansa. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on katsottu, etteivät hintatiedot tai muut pisteytyksiin vaikuttavat tiedot voi olla ”millään tavoin liikesalaisuuksia tai salassa pidettäviä tietoja”. Oikaisuvaatimuksen mukaan tarjoaja tulisi hylätä, mikäli se on vaatinut pisteytykseen liittyvät tiedot liikesalaisuuden piiriin tarjouksessaan (tarjouspyyntö: tarjousasiakirjojen julkisuus).

Oikaisuvaatimuksen mukaan ”pyydetyt tiedot on varta vasten tarjouksen pyytjä tarjouspyynnössään ilmoittanut, etteivät ne saa olla salassa pidettäviä”. Oikaisuvaatimuksessa on katsottu tietojen muuttuneen lain vastaisesti salaisiksi.

### Asian oikeudellinen arviointi

Kuopion Putki & Sääto Oy on vaatinut hallintopäätöksen perumista, mikä tarkoittanee päätöksen muuttamista tai kumoamista. Oikaisuvaatimuksessa ei kuitenkaan ole esitetty sellaisia perusteita, joiden nojalla päätös tulisi muuttaa tai kumota.

Oikaisuvaatimuksessa on katsottu, että väite siitä, että Kuopion Putki & Sääto Oy olisi saanut päätöksen liitteenä tarjousvertailun, josta olisi voinut katsoa pisteytyksensä ei pidä paikkaansa. Väite vaikuttaa perustuvan virheelliseen tulkintaan päätöksen sanamuodosta. Päätöksellä on todettu, että ”Hankintapäätöksen liitteenä on ollut tarjousvertailu, josta on käynyt ilmi kokonaishinta, hintojen pisteytys ja kokonaispisteet” ja ”Kokonaishinta ja tiedot pisteytyksestä käyvät

ilmi hankintapäätöksen liitteestä siltä osin, kuin ne voidaan luovuttaa”. Nämä seikat käyvät asianmukaisesti ilmi tarjousvertailun liitteestä.

Väite siitä, etteivät hintatiedot tai muut pisteytyksiin vaikuttavat tiedot voi millään tavoin olla liikesalaisuuksia tai salassa pidettäviä tietoja, on perusteeton. Laissa viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) 11 §:ssä on nimenomainen säännös liikesalaisuustietojen salassapidosta julkisessa hankinnassa. Kyseisen säännöksen mukaan asianosaisella ei ole oikeutta julkisessa hankinnassa toisen ehdokkaan tai tarjoajan liikesalaisuutta koskeviin tietoihin. Tämä säännös on esitetty myös tietopyyntöä koskevassa päätöksessä, johon oikaisuvaatimus kohdistuu.

Myöskään tarjouspyynnön tulkintaan nojaavat väitteet siitä, etteivät hintatiedot saa olla salassa pidettäviä eivät ole peruste päätöksen muuttamiselle tai kumoamiselle. Tarjousasiakirjojen julkisuuskohtassa tarjouspyynnöllä on yleisluonteinen teksti: Luottamuksellisia liike- tai ammattisalaisuuksia sisältäviin liitteisiin tulee laittaa merkintä ”Luottamuksellinen”. Tarjoajan on myös esitettävä peruste kyseisen liitteen salassa pidolle. Tarjoajan on kuitenkin huomioitava, että valintaperusteisiin liittyvät dokumentit eivät saa olla salassa pidettäviä.

Vaikka hankinta-asiakirjat olisivat pääsäännön mukaan julkisia se ei tarkoita, etteikö asiakirjoihin tai niiden pohjalta laadittuihin dokumentteihin voisi sisältyä myös lainsäädännön nojalla salassa pidettävää tietoa. Tietopyyntö on kohdistunut tarjousvertailuun, joka on sisältänyt liikesalaisuutena salassa pidettäviä tietoja. Julkisuuslain 11 § edellyttää nimenomaisesti, että liikesalaisuustiedot ovat salassa pidettäviä myös suhteessa muihin tarjoajiin.

Esityslistan oheisaineistona:

- Päätös tietopyyntöön ja oikaisuvaatimus

Valmistelijan päätösehdotus:

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Sote-integraatiovaikutukset

Ei vaikutusta.

Esittelijä

hyvinvointialuejohtaja

Päätösehdotus

Aluehallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana.

Päätös

Merkitään pöytäkirjaan, että Kari Janhonen poistui kokouksesta klo 11.33 asian käsittelyn aikana.

Päätösehdotus hyväksyttiin.