

Oikaisuvaatimus tiimijohtajan palkkausasiassa

Ahall 05.06.2023 § 198
4150/00.01.02.00/2023

Valmistelija: Mari Antikainen, puh. 044 718 6401,
mari.antikainen(at)pshyvinvointialue.fi; Janne Niemeläinen
puh. 044 717 9460, janne.niemelainen(at)pshyvinvointialue.fi

Pohjois-Savon sairaanhoitopiirillä on vuodesta 2018 alkaen ollut hallinnollinen määräaikainen järjestely, jossa terveystieteiden sosiaalityöhön on kohdennettu 1 sosiaalityöntekijän resurssi ns. palvelulinjajohtajana. Tämä määräaikainen järjestely on päättynyt 31.12.2022. Sairaanhoitopiirin henkilöstö on siirtynyt liikkeenluovutuksella Pohjois-Savon hyvinvointialueelle 1.1.2023 alkaen. Liikkeenluovutuksen yhteydessä entinen sairaalanjohtaja, nykyinen erityispalveluiden toimilinjajohtaja on esittänyt toimialajohtaja Jari Saariselle sairaanhoitopiirin sosiaalityön palvelulinjajohtaja -käytännön jatkamista määräaikaisesti ajalle 1.1.-31.12.2023 organisaatiomallin vakiintumattomuuden perusteella hyvinvointialueen aloittaessa uutena työnantajana.

Vuodenvaihteessa 2022-2023 palvelulinjajohtamisessa ei ole tapahtunut sellaisia oleellisia työn vaativuuden muutoksia, joilla olisi vaikutusta palkkaukseen. Hyvinvointialueella entistä palvelulinjajohtajan nimikettä on muutettu tiimijohtajaksi.

Marjo Kärkkäisen palkkauksen määrittelyssä on tapahtunut uuden ja kooltaan mittavan organisaation aloittaessa laatueroja muun muassa siinä, että yleisten palveluiden toimilinjajohtajan tai palveluyksikköjohtajan toimesta ei ole konsultoitu hyvinvointialueen henkilöstöhallintoa palkkauksellisista periaatteista ja vasta esityksen saavuttua toimialajohtajalle, toimialajohtaja on pyytänyt asianmukaisesti arviota henkilöstöhallinnosta.

Nyt Marjo Kärkkäinen hakee Talentia ry:n työsuhdeasioiden päällikön avustamana oikaisua palkkaukseensa seuraavasti:

- 1) tehtäväkohtainen palkka pyydetään korjaamaan ensisijaisesti 5500 euroon tai
- 2) toissijaisesti hallintolain 50 § perusteella vähintään suullisesti luvattuun 4780,23 euroon tai
- 3) 4.1.2023 kirjallisella päätöksellä vahvistettuun 4680,23 euroon.

Oikaisuopyynnön mukaan se koskee asian tutkimista ainoastaan siltä osin kuin työnantajan päätökset ja menettely ovat lainvastaisia. Oikaisuopyynnön mukaan asiaa ei pyydetä tutkimaan siltä osin kuin kyse on tehtävän vaativuuden määrittelystä työehtosopimuksen palkkausmääräysten soveltamisen osalta, jonka osalta prosessi voidaan nostaa erikseen pääsopijoiden (Juko ja KT) välisessä erimielisyysneuvottelussa.

Asian oikeudellinen arviointi

Oikaisupyyntö voidaan tutkia siltä osin kuin siinä on haettu oikaisua laillisuusperusteella, kuten oikaisupyynnössäkin on todettu. Siltä osin kuin oikaisupyyntö koskee työ- ja virkaehtosopimuksen soveltamista ml. palkkauksen määrittäminen, tulee asia saattaa pääsopijoiden väliseen paikallisneuvotteluun.

1. Paikallisneuvottelu

Palkkauksen tarkistamisesta on pidetty 23.5.2023 asianmukaisesti paikallisneuvottelu, johon ovat osallistuneet henkilöstöjohtaja, yleisten palveluiden toimialajohtaja, palvelussuhdepäällikkö, Marjo Kärkkäinen ja hänen pyytämänsä JUKO ry:n edustaja Tiina Jauhiainen. Neuvottelu päättyi erimielisyyteen, koska työnantaja myöhemmin annettavin perustein ei nähnyt perusteita palkkauspäätöksen muutokselle, koska henkilö on siirtynyt hyvinvointialueella liikkeenluovutuksella ja hänen työtehtävässään ei ole tapahtunut sellaista olennaista muutosta, jolla olisi palkkauksellisia vaikutuksia. Hänelle on turvattu tiimijohtajana/ palvelulinjajohtajana ajalle 1.1.-31.12.2023 sama palkka kuin aiemmin luovuttajaorganisaatiossa Pohjois-Savon sairaanhoitopiirillä.

2. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt laillisuusperusteet

Oikaisupyynnössä lainvastaiseksi menettelyksi on katsottu seuraavat asiat:

Hyvinvointialueen 4.1.2023 antama päätös, jota ei voida oikaista hallintolain 50 §:n mukaan asianomaisen vahingoksi.

Marjo Kärkkäinen toteaa oikaisuvaatimuksessa saaneensa hyvinvointialueelta sähköpostin, jossa hänet olisi nimetty tiimijohtajaksi ja vahvistettu palkkukseksi 4680,23 euroa.

Työnantaja toteaa, että kyseistä nimeämispäätöstä ja palkkauksen vahvistamispäätöstä ei ole tehty. Marjo Kärkkäinen on saanut sähköpostiinsa 4.1.2023 päätöksen luonnosversion, jota ei ole hyvinvointialueen asiahallintajärjestelmässä allekirjoitettu, eikä siitä ole tehty lopullista päätöstä, joka olisi pykälöity tai johon olisi osoitettu asianmukainen oikaisuvaatimusohje.

Hyvinvointialueen puolella luonnoksen lähettämisessä sähköpostilla on tapahtunut inhimillinen virhe, eli asiakirja on lähtenyt ennenaikaisesti ja täysin keskeneräisenä asianomaiselle. Luonnosta ei ole voitu hyväksyä, koska toimilinjajohtaja on havainnut, että palkkauksellisesta periaatteesta ei ole pyydetty henkilöstöhallinnon linjausta.

Kärkkäisen mukaan päätös on lainvastainen.

Kuten edellä on todettu, Kärkkäisen kuvaamaa päätöstä ei ole olemassa, vaan Kärkkäinen viittaa täysin keskeneräiseen ja luonnostilassa olleeseen päätökseen. Edellä olevasta johtuen päätöstä ei ole voitu edes oikaista Kärkkäisen vahingoksi Kärkkäisen esittämällä tavalla.

Esitetty väite suullisesta lupauksesta 600 euron palkan lisästä.

Marjo Kärkkäinen on oikaisuvaatimuksessaan ilmoittanut saaneensa suullisen lupauksen 600 euron lisästä. Asiasta on käyty keskustelu Kärkkäisen ja palveluysikköjohtajan välillä yhtenä mahdollisuutena palkkauksen osalta, mutta ei missään tapauksessa lopullisena suullisena lupauksena. Työnantaja toteaa, että palveluysikköjohtajalla ei ole ollut myöskään toimivaltaa tehdä ko. suullisia lupauksia, koska lisän myöntäminen ei kuulu hänen toimivaltaansa.

Luottamuksensuoja

Marjo Kärkkäinen vetoaa luottamuksensuojaan, mutta kuten edellä on kirjoitettu, hyvinvointialueella ei ole tehty päätöstä, johon luottamuksensuoja voisi perustua.

Tasapuolisen kohtelun velvoite ja viranhaltijalain 12 §:n mukainen yhdenvertaisen kohtelun vaatimus palkkauksen osalta.

Oikaisupyynnön mukaan se koskee asian tutkimista ainoastaan siltä osin kuin työnantajan päätökset ja menettely ovat lainvastaisia. Oikaisupyynnön mukaan asiaa ei pyydetä tutkimaan siltä osin kuin kyse on tehtävän vaativuuden määrittelystä työehtosopimuksen palkkausmääräysten soveltamisen osalta, jonka osalta prosessi voidaan nostaa erikseen pääsopijoiden (Juko ja KT) välisessä erimielisyysneuvottelussa.

Ennen kuin voidaan arvioida, onko palkkauspäätös tasapuolinen ja yhdenvertainen, edellyttää se tehtävän vaativuuden arviointia ja työehtosopimuksen palkkausmääräysten soveltamista. Tästä johtuen oikaisupyyntöä ei tältä osin voida tutkia eikä sitä ole pyydetty edellä olevasta syystä johtuen myöskään tutkimaan.

Esityslistan liitteenä:

- oikaisuvaatimus

Valmistelijan päätösehdotus:

Aluehallitus päättää:

- 1) jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun osalta asiaselosteessa esitetyillä perusteilla
- 2) hylätä oikaisuvaatimuksen muilta osin perusteettomana asiaselosteessa esitetyillä perusteilla

Taloudellisuus-, tuottavuus- ja integraatiovaikutusten arviointi
Ei vaikutusta.

Esittelijä hyvinvointialuejohtaja

Päätösehdotus Aluehallitus päättää:

- 1) jättää oikaisuvaatimuksen tutkimatta tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun osalta asiaselosteessa esitetyillä perusteilla
- 2) hylätä oikaisuvaatimuksen muilta osin perusteettomana asiaselosteessa esitetyillä perusteilla.

Päätös Päätösehdotus hyväksyttiin.